

Stiesdal Fuel Technologies A/S  
Vejlevej 270  
7323 Give

Sendt via Byg og Miljø

## Screeningsafgørelse efter Miljøvurderingslovens § 21

### Demonstrationsanlægget vurderes hverken screenings- eller miljøvurderingspligtig

Horsens Kommune har den 28. februar 2024 modtaget ansøgning om miljøgodkendelse til at etablere et demonstrationsanlæg, på Østergårdsvej 20, 8740 Brædstrup, til produktion af biokul.

Virksomheden fik 28. september 2021 en midlertidig miljøgodkendelse til testanlæg til pyrolysning af halm- og biogasrestfirberpiller, som udløb i august 2023. Sammen med godkendelsen traf Horsens Kommune en screeningsafgørelse efter bilag 2 punkt 13 b) Projekter i bilag 1, som udelukkende eller hovedsagelig tjener til udvikling og afprøvning af nye metoder eller produkter, og som ikke anvendes mere end 2 år, i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>. Her henvises anlægget til at være omfattet af bilag 1 punkt 6 c) Integreerede kemiske anlæg, dvs. anlæg til fremstilling i industriel målestok af stoffer ved kemisk omdannelse, som ligger side om side og funktionelt hører sammen, og som er til fremstilling af fosfat-, kvælstof- eller kaliumholdig kunstgødning (også blandingsgødning).

Anlægget står stadig på adressen og benyttes fortsat som test anlæg. Der er derfor tale om en lovliggørelse af et eksisterende anlæg, hvilket falder under punkt 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Virksomheden har indsendt ansøgning om afgørelse efter miljøvurderingslovens §21. I medfør af Miljøvurderingsloven skal Horsens Kommune, ved modtagelse af en ansøgning om et projekt omfattet af lovens bilag 2, vurdere, om anlægget på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Såfremt det er tilfældet, kræver projektet miljøvurdering og tilladelse efter § 25.

Horsens Kommune har siden 2021 fået ny viden omkring emnet og kommet til den konklusion, at etablering og drift af demonstrationsanlægget ikke falder under nogle af punkterne på hverken bilag 1 eller 2. På den baggrund falder anlægget heller ikke under bilag 2 punkt 13 a) og anlægget skal derfor hverken screenes eller miljøvurderes.

---

<sup>1</sup> Miljø- og Fødevareministeriets [LBK. nr. 973](#) af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

## Afgørelse

Horsens Kommune meddeler hermed afgørelse om, at etablering og drift af demonstrationsanlægget ikke kræver hverken screening eller miljøvurdering.

## Oplysninger i sagen

Stiesdal Fuel Technology ønsker at etablere et demonstrationsanlæg til produktion af biokul. Biokul produceres ved at pyrolysere halmpiller, samt piller lavet af den fiberholdige fraktion fra biogasproduktion. Ved pyrolysning af halmpillerne produceres en gas. En del af denne gas opsamles og genanvendes til varmeproduktion til pyrolysning. Resten kondenseres og opsamles som bioolie.

Formålet med anlægget er at producere biokul. Danmarks Tekniske Universitet og Aarhus Universitet vurderer, at landbruget med projekter som dette, potentielt kan reducere sin udledning af klimagasser med 50 %.<sup>2</sup> Klimaudledningen mindskes konkret ved, at halvdelen af kulstoffet fra landbrugets overskudshalm og restfibrene fra biogasanlæggene ikke udledes til atmosfæren som CO<sub>2</sub> ved eksempelvis afbrænding, men i stedet bindes i biokul. I modsætning til biomasse fra plantemateriale er biokul meget stabilt, idet det ikke omsættes til CO<sub>2</sub> de næste 500 – 1000 år. Ved udspreddning på marker vil biokul udgøre en stabil kulstofpulje og derved fungere som et jordforbedringsmiddel.

Som biprodukt vil bioolien på sigt kunne omdannes til flybrændstof, og herved kan der dannes klimaneutralt flybrændstof, som kan sikre en CO<sub>2</sub>-neutral transport.

Nedenstående skema er Horsens Kommunes vurdering af, hvorvidt aktiviteten falder under eventuelt relevante punkter på hhv. bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

VVM	Omfattet?		Begrundelse
	Ja	Nej	
Bilag 1, Pkt. 6. Integrerede kemiske anlæg, dvs. anlæg til fremstilling i industriel målestok af stoffer ved kemisk omdannelse, som ligger side om side og funktionelt hører sammen, og som er: c) til fremstilling af fosfat-, kvælstof- eller kaliumholdig kunstgødning (også blandingsgødning)		x	Definition fra gødningsanvendelsesbekendtgørelsen: <i>Kunstgødning: Uorganiske gødninger og urea, der indeholder hovednæringsstofferne N eller P og er fremstillet ved en industriel proces, og som ikke er bioaske eller husdyrgødning.</i>  Definition fra haveabc.dk: <i>"Blandingsgødning er gødningsstoffer, som indeholder mere end et plantenæringsmiddel."</i> F. eks. NPK, gødning, som indeholder både kvælstof (N), fosfor (P) og kalium (K).

<sup>2</sup> Kilde: Landbrug og Fødevarer – Hvad er Biokul: <https://lf.dk/viden-om/klima/hvad-er-biokul>

			På baggrund af ovenstående kan hverken Biokul eller olie defineres som kunst- eller blandingsgødning.
Bilag 1, 10. Anlæg til bortskaffelse af ikkefarligt affald ved forbrænding eller kemisk behandling (som defineret i bilag I til direktiv 2008/98/EF afsnit D9) med en kapacitet på over 100 tons/dag.		x	Anlægget har ikke en kapacitet på 100 tons/dag.
Bilag 2, Pkt. 3 Energiindustrien, k) Anlæg til opsamling af CO <sub>2</sub> -strømme fra anlæg, der ikke er omfattet af bilag 1, med henblik på geologisk lagring i medfør af direktiv 2009/31/EF.		x	Anlægget har ikke til hensigt at opsamle CO <sub>2</sub> -strømme, og der er ikke tale om geologisk lagring.
Bilag 2, Pkt. 6 Den kemiske industri (projekter som ikke er omfattet af bilag 1) a) Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter.		x	<p><b>Vejledning</b> om VVM i planloven:</p> <p><b>"6. Kemisk industri</b>  <i>Generelt er al kemisk industri, der ikke er omfattet af bilag 1, omfattet af bilag 2. Det vil sige alle kemiske anlæg, der ikke kan betegnes som "integrerede".</i></p> <p><i>Opdelingen mellem integreret kemisk industri og kemisk industri er ikke sammenfaldende med definitionerne i miljøbeskyttelseslovens bilag 1 og 2. Det hænger sammen med, at de bagvedliggende direktiver (IPPC- og VVM-direktivet) arbejder med forskellige definitioner, fordi formålet med direktiverne er forskelligt.</i></p> <p><b>6 a) Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter</b>  <i>Punktet omfatter blandt andet fremstilling af færdige kemiske produkter som basis-kemikalier, pesticider, farmaceutiske produkter, maling og lak, samt behandling af mellemprodukter, jf. blandt andet "Regulation (EC) no. 1907/2006 concerning Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH).</i></p>

			<p><i>I REACH defineres et mellemprodukt som et produkt, der er fremstillet til forbrug eller som skal indgå i en kemisk proces med henblik på omdannelse til et andet produkt."</i></p> <p>Der er ikke tale om kemiske industri, og anlægget er derfor ikke omfattet af punktet.</p>
Bilag 2, pkt. 11 b) Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).		x	<p>Biogasrestfiber indeholder husdyrgødning og betragtes derfor ikke som affald.</p> <p>Jf. <a href="#">Biomassebekendtgørelsen</a> betragtes halm og brændselsspiller lavet af halm som biomasse og ikke affald.</p> <p>2) <i>Biomasseaffald: affald der fremgår af bilag 1.</i></p> <p>Bilag 1:</p> <p><b>4.</b> Halm der er klassificeret som affald (herunder indbindingssnor fra halmballer) og hermed beslægtede stråafgrøder fra et- eller flerårige energiafgrøder (elefantgræs, raps, energikorn og lignende) der er klassificeret som affald.</p> <p><b>12.</b> Brændselsspiller og -briketter, der udelukkende er fremstillet af affald omfattet af dette bilag.</p> <p>Der er på den baggrund ikke tale om affald, og anlægget er derfor ikke omfattet af punktet.</p>

## Vurdering

På baggrund af ovenstående er det Horsens Kommunes vurdering, at etablering og drift af demonstrationsanlægget ikke er omfattet af bilag 1 eller 2 til miljøvurderingsloven, og der skal derfor hverken foretages en screening eller en miljøvurdering af projektet.

Horsens Kommune har endvidere set på projektet og vurderet på, hvorvidt det har effekt på miljøet. Det er Horsens Kommunes vurdering, at det ikke er tilfældet. Materialet, som danner baggrund for ovenstående, er lagt på sagen.

Med venlig hilsen

**Anne Lucia Jansen Skjødt**

Biolog

76292519

alja@horsens.dk

Kopi til:

Kontaktperson Stiesdal Fuel Technologies A/S, Jesper Noes  
Rådgiver, Dorthe Dal  
Driftsansvarlig, SmedTek, Att. Steffen Have  
Ejendommens ejer, Brædstrup Erhvervspark ApS  
Sydøstjyllands Brandvæsen